



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565

## คำนำ

ตามที่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 93/2565 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 ประกอบด้วย

1. ผศ.กฤษฎา ใจแก้ววิ คณานิตศาสตร์  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.ณวิญ เสริฐผล คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ดัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ดัวบ่งชี้หลัก (AUN.1 - AUN.11) แต่ละดัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผศ.กฤษฎา ใจแก้ววิ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ณวิญ เสริฐผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 2
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 1

## จุดแข็ง

- มีการกำหนด YLO
- มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ร้านกาแฟ
- มีการสอนใช้โปรแกรมที่นำไปใช้งานได้จริง และมีความโดดเด่น เช่น Excel
- หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงาน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิเป็นสำคัญ
- มีการให้ข้อมูลป้อนกลับทันทีที่มีการประเมินผลทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม
- หลักสูตรมีการจัดวางลำดับการเรียนรู้ตามเกณฑ์ มคอ.1 โดยเรียงจากพื้นฐาน ขั้นกลางและขั้นสูง
- หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาเอกเลือก รวมถึงให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกหัวข้อตามความสนใจและสนใจในการนำเสนอ

## เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- พิจารณาสอนโปรแกรมที่ใช้ทางบัญชีอาจจำเป็นต้องพิจารณาถึงความหลากหลายตอบสนองต่อผู้ใช้บัณฑิต
- พิจารณาสอนงบการเงินที่สอดคล้องกับที่อาจพบได้ในการทำงานจริง
- ทบทวนการใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ Action verb ที่มีความหมายสมและวัดผลได้ และทบทวน PLOs แต่ละข้อว่าเป็น K S หรือ A

- พิจารณาใช้ Backward curriculum design ในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา
- พิจารณากำหนด LLL ที่ชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับผู้เรียนและศิษย์เก่า ที่ระบุว่าไม่ทราบว่ามี LLL
  - การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทาง การร้องเรียนนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง
  - การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการ ของหลักสูตรเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
  - การมีกระบวนการติดตาม Student Progress, Academic Performance และ Workload ของผู้เรียน จะช่วยทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปได้อย่างเหมาะสม และสามารถวัดการบรรลุได้อย่างถูกต้อง
  - วิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียน
  - การตั้งค่าเป้าหมาย การวัดผล การนำไปใช้ปรับปรุง รวมถึงกำหนดคู่เทียบในส่วนของผลลัพธ์

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)**

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

**สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1**

-พิจารณากำกับติดตามจำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรให้มีจำนวนครบถ้วนตามเกณฑ์กำกับ รวมถึงติดตามการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	3	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	2
2. 2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced ( progression from basic to intermediate to specialised courses) , and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	4	2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 4 Student Assessment ()	3	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 5 Academic Staff ()	3	2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
<b>AUN. 6 Student Support Services ()</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	3	2
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	2
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	2
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	2	1
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
ระดับในภาพรวม	3	2

## จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทาง การประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำห้องหลักสูตรเป็นไป เกณฑ์กำกับมาตรฐาน	มีระบบกำกับติดตามผลงานทางวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์กำกับมาตรฐาน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ออกเป็น 5 ข้อ ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและ สาขาวิชาชีพ รวมถึง TQF 5 ด้าน -มีการออกแบบหลักสูตรโดย นำเสนอผลลัพธ์ท่อนของผู้มี ส่วนได้เสีย เช่น ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต มากำหนด PLOs เช่น ความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยี -จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด YLO -จาก SAR หน้า 34 ประกอบการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ใช้รายวิชาสัมมนาในการ ประมวลความรู้ตลอดหลักสูตร	-ทบทวนทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของคำว่า ELO/PLO/YLO/CLO เนื่องจากแต่ละคำ มีความหมายที่แตกต่างกันออกไป -ทบทวนการใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ Action verb ที่มีความหมายสมและวัดผลได้ และทบทวน PLOs แต่ละข้อว่าเป็น K S หรือ A -หลักสูตรมีการแจกแจงความสอดคล้องกับ V/M ของสถาบัน แต่อย่างไรก็ตามอาจพิจารณาบททวน ถึงความสอดคล้องกับ V/M ของคณะและสถาบัน รวมถึงอัตลักษณ์ของบัณฑิต โดยกำหนดว่า PLOs ใดที่มีความสอดคล้องกับ V/M ข้อใดและใน ประเด็นใด เพื่อให้เกิดความชัดเจน -ทบทวนการใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ Action verb ที่มีความหมายสมและวัดผลได้ และทบทวน PLOs แต่ละข้อว่าเป็น K S หรือ A -พิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่หลักสูตร ต้องการสื่อสารให้รับทราบหลักสูตร มีกลุ่มใดบ้าง และแต่ละกลุ่มมีวิธีในการสื่อสารอย่างไร -จากตารางหน้า 32-33 ใน SAR พิจารณาบททวน ความสอดคล้องของรายวิชากับ PLOs โดยพบว่า บาง PLO ไม่มีรายวิชาสามารถรับ เช่น PLO 6 และ 7 รวมไปถึง PLO 2 ที่มีรายวิชาสามารถรับทั้งหมด อาจเกิดปัญหาการทับซ้อนของระดับการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-พิจารณาใช้ BCD ในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ที่มีความสอดคล้องกับ PLOs</li> <li>-Learning Level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ PLOs</li> <li>-วิเคราะห์และแสดงความสัมพันธ์ของ ของ GLO และ SSO ที่มีต่อ PLO จะช่วยทำให้เห็นความเชื่อมโยง ของทักษะต่าง ๆ ได้</li> <li>-PLOs บางข้อ สามารถเป็นได้ทั้ง GLOs และ PLOs โดยอาจพิจารณากระจายเป็น Sub-PLOs เพื่อจำแนก ให้เห็นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</li> <li>-พิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้เสียหลักที่มีผลต่อ หลักสูตร</li> <li>-พิจารณาวิเคราะห์ว่าข้อมูลที่ได้รับมาจากการแต่ละ กลุ่มเป็น Need หรือ Want โดยพิจารณา ในภาพรวมด้วยว่าเป็นความต้องการเฉพาะกลุ่มหรือ โดยภาพรวมมีความต้องการเช่นเดียวกัน</li> <li>-Requirement/need ของผู้มีส่วนได้เสียจะ เกี่ยวข้องกับทักษะ ความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ หรือพฤติกรรมของบุคคลที่ผู้ให้ข้อมูลต้องการ</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ คณาจารย์พบว่ามีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เกี่ยวกับเกณฑ์ในข้อนี้</li> <li>-การทบทวนการประเมินผลการบรรลุ PLOs/YLOs ว่ามีการประเมินครบถ้วนตามที่ได้กำหนดไว้</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าผู้เรียนบางคน ยังไม่รู้จัก PLOs ของหลักสูตร สอดคล้องกับ ผู้ใช้บันทึกบางส่วนที่ไม่ทราบว่าบันทึกที่สำเร็จ จากหลักสูตรจะมีทักษะที่สามารถทำอะไรได้บ้าง</li> <li>-การวัดการบรรลุ PLOs จำเป็นที่จะต้องมีการวัด การบรรลุผู้เรียนทุกคนเพื่อเป็นการยืนยันว่าผ่าน Minimum requirement ของหลักสูตร</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 Programme Structure and Content	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จากเล่ม มคอ.2 รวมถึง ตัวอย่างของ มคอ.3 พบว่า มีรายละเอียดที่ครบถ้วนตาม ข้อกำหนดของส่วนกลาง</li> <li>-จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่ม ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นิสิตปัจจุบัน คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</li> <li>-หลักสูตรมีการจัดวางลำดับ การเรียนรู้ตามเกณฑ์ มคอ.1 โดยเรียงจากพื้นฐาน ขั้นกลางและขั้นสูง</li> <li>-หลักสูตรมีการเปิดรายวิชา เอกเลือก รวมถึงให้ผู้เรียน มีโอกาสเลือกหัวข้อตามความ สนใจและสนใจในการนำเสนอ งาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-พิจารณาบททวนรายละเอียดของ Program Spec และ Course Spec ว่ามีรายละเอียดครบถ้วน ตามข้อกำหนดในคู่มือ AUN QA version 4 หน้า 20</li> <li>-พิจารณาออกแบบการสื่อสารรายละเอียดของ มคอ.2 และ 3 ที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสีย และมีช่วยให้เกิดการรับรู้ต่อหลักสูตรและรายวิชา อย่างถูกต้อง</li> <li>-พิจารณาบททวนความสอดคล้องกันของ รายละเอียดที่มีการเผยแพร่ในแต่ละแหล่งถึงความ ถูกต้องตรงกัน และสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก</li> <li>-พิจารณาใช้ BCD ในออกแบบหลักสูตรและ รายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ PLOs</li> <li>-การพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาที่มารองรับ PLOs จะช่วยทำ ให้รายวิชาสามารถจัดการเรียน การสอนและการวัด ประเมินผลได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</li> <li>-การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณา ความสอดคล้องของ PLOs และ CLOs จะ ทำให้ หลักสูตรมีการจัดวางรายวิชาที่มีความเหมาะสมและ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ พบร่วมกับ ยังอาจมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับ กระบวนการในการกระจาย PLOs ลงไปยังรายวิชา ต่าง ๆ (Constructive alignment)</li> <li>-การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่มีความสำคัญ ของหลักสูตร Key Stakeholder จะทำให้หลักสูตร สามารถจำแนกข้อมูลที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</li> <li>-การแสดงความสอดคล้องของ CLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้สามารถวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง หรือพัฒนาหลักสูตรได้</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังเกิด ความสับสนในระหว่างผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตาม</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>เกณฑ์ในข้อ 1.1 และ 1.4 กับ เกณฑ์ข้อ 2.3 ซึ่งอาจส่งผลต่อการนำเสนอข้อมูลมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การนำเสนอผลลัพธ์ท่อนผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่เคยมีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรมาก่อน จึงจะสามารถให้ผลลัพธ์ท่อนต่อหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง</li> <li>-ทบทวนรายวิชาที่รับ PLO เดียวกันและอยู่ในชั้นปีเดียวกันอาจมีการทับซ้อนกันในเรื่องของ Learning Level ได้</li> <li>-พิจารณาจัดวางลำดับทักษะอื่นที่มีการกำหนดใน PLOs นอกเหนือจากเฉพาะตามระดับภาษา</li> <li>-การจัดวางลำดับเนื้อหาของรายวิชา ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ เช่น ความสอดคล้องของเนื้อหากับ YLOs จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้มข้นรายวิชา และระดับการเรียนรู้</li> <li>-พิจารณากำหนดระดับของการเรียนรู้ที่ใช้สำหรับ การเริ่มต้นจัดการเรียนการสอนของรายวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของการศึกษาของ ผู้เรียนที่ได้รับมา</li> <li>-พิจารณากำหนดความเข้มข้นและสอดคล้องใน ระหว่างรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและ บูรณาการความรู้แต่ละรายวิชาเขื่อมต่อกันได้</li> <li>-การจัดเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุม โดยเฉพาะกลุ่ม ผู้มีส่วนได้เสียหลักที่ส่งต่อหลักสูตร</li> <li>-การประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรต่อความ ต้องการหรือความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้เห็นได้ว่ายังขาดในส่วนใด เพื่อนำไปใช้ในการ ปรับปรุงเพื่อให้มีความถูกต้องครบถ้วน (Check)</li> <li>-การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านการ ปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในระหว่าง ผู้สอน จะทำให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-พิจารณาระบุแนวปฏิบัติหรือแนวทางที่ใช้ในการทบทวนหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยกำหนดระยะเวลาผู้รับผิดชอบ รวมไปถึง input ที่นำมาใช้ในการปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บันทึกหรือความต้องการของสังคม (Act)</li> <li>-การปรับปรุงหลักสูตรไม่จำเป็นที่จะต้องรอบ 5 ปี โดยอาจพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และตลาดแรงงาน</li> </ul>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้</li> <li>-ทุกรายวิชา่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning</li> <li>-หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการประเมินผลฝังในเรื่องของการมีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม รวมถึงการเป็นผู้ประกอบการ</li> <li>-คณะมีห้องจัดห้องเพื่อรับรองรับการจัดกิจกรรมของนิสิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้สอน พบว่า ยังไม่เพียงการนำเอาแนวปฏิบัติที่ได้มาจากการนำปรัชญาของหลักสูตร ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการที่ดีมาประยุกต์ใช้กับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li>-การให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบ การเรียนรู้ของรายวิชา อาจจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา</li> <li>-การพิจารณาประเมินผลของการบรรลุ CLOs ของรายวิชาที่เกิดจากการให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียน การสอนของรายวิชา</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ในบางคaba มีการสอนแบบ Passive learning</li> <li>-พิจารณากำหนด LLL ที่ชัดเจน และสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บันทึก</li> <li>-LLL อาจอยู่ในลักษณะของกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่จำเป็นต้องลงในรายวิชาที่ได้</li> <li>-การพิจารณาประเมินการบรรลุผลของกิจกรรม การจัดการเรียนการสอนที่มีการประเมินผลแนวคิด</li> <li>-การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนต่อ การบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา จะช่วยทำให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่มีความหลากหลายได้</li> <li>-การมีกระบวนการประเมินผลของการจัดการเรียน การสอนที่มีการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร -พิจารณาประเมินการตอบสนองต่อความต้องการ ของอาจารย์และผู้เรียน ของห้องปฏิบัติการ</p>
AUN. 4 Student Assessment	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการจัดรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลาย มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร</li> <li>-มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับผลการสอบภาคใน 1-2 สัปดาห์หลังการวัดผล</li> <li>-ใช้มาตรฐานและกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้า ผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษา โดยมีเกณฑ์ตามที่สถาบันกำหนด และผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>-มีการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ที่มีการประเมินผลทั้งแบบเดี่ยว และแบบกลุ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-พิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น มีอัช而不ใช้ และเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับ PLOs และ learning objectives</li> <li>-การพิจารณารายบุคคล Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสมำเสมอ กับผู้เรียนทุกคน</li> <li>-การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทาง การร้องเรียนนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ การให้สัมภาษณ์ของศิษย์และผู้เรียนที่ไม่ทราบว่า มีระบบการอุทธรณ์ที่เป็นทางการ</li> <li>-การพิจารณารายบุคคล Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสมำเสมอ กับผู้เรียนทุกคน</li> <li>-มาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมิน ความก้าวหน้าและสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ต้องกำหนดชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้ได้อย่างสมำเสมอ กับผู้เรียนทุกคน เช่น จะไปสหกิจ หรือฝึกงานได้ จะต้องมีการผ่านการอบรมการใช้โปรแกรม MS-Office เป็นต้น โดยต้องมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าและเน้นย้ำ</li> <li>-การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียน ต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของ ผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ และยังช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและให้ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</li> <li>-การจัดการเรียนการสอนแบบ OBE จะมุ่งเน้นการ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ประเมินผลผู้เรียนรายบุคคลตาม CLOs ที่ได้มีการกำหนดไว้ ดังนั้น จึงไม่มีการประเมินอิงกลุ่ม ซึ่งเป็นการวัดจากผู้เรียนอีกคนไม่ใช่พิจารณาจากการบรรลุ CLOs</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ประเมินเครื่องมือการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ควรวัดได้ตรงตาม CLOs, ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด, มีความคงเส้นคงวา และปราศจากความลำเอียง พิจารณา Rubric อาจจำเป็นต้องมี Descriptor ที่ให้เกิดความเข้าใจที่เพียงพอ มิฉะนั้นอาจเป็น Marking Schemes</li> <li>-พิจารณาระบุถึงกำหนดเวลาที่จะใช้ในการประเมิน (Timeline) ข้อกำหนด (Regulation) ที่จะต้องมี ความชัดเจนและแจ้งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ</li> <li>-พิจารณาดำเนินการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs</li> <li>-การกำหนดความสอดคล้องในรายวิชา ระหว่าง CLOs กับ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน จะช่วย ทำให้ตรวจสอบการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนได้</li> <li>-การประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัด การเรียนการสอนและการวัดผลที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียน บรรลุ PLOs ของหลักสูตร และนำไปปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้มีความ ถูกต้องและเหมาะสม</li> <li>-การให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างถูกต้องและ ในเวลาที่เหมาะสมของการวัดผลในแต่ละลักษณะจะ ช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงแก้ไขการศึกษาได้ อย่างทันท่วงที ทั้งนี้การประเมินข้อมูลสะท้อนกลับ ไม่จำเป็นต้องสะท้อนเป็นรายบุคคลอาจอยู่ในลักษณะ ภาพรวมก็ได้ สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของ ผู้เรียนที่ระบุว่า บางวิชาไม่มีการแจ้งคะแนนสอบ กลางภาค โดยมีการแจ้งเป็นเกรดหลังจากสอบ ปลายภาคไปแล้ว</li> <li>-การกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่มี ความชัดเจนของการวัดผลในแต่ละลักษณะ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-การประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชากับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่กำหนดไว้ จะช่วยทำให้ทราบว่าการวัดและประเมินผลนั้น ถูกต้องตรงกัน กับผลการเรียนรู้และเป็นไปตามความคาดหวังของตลาดแรงงาน</li> <li>-การกำหนดรูปแบบการประเมินผลของการวัดผล การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจะช่วยทำให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการวัดประเมินผลให้ถูกต้องกับ CLO และ PLO ของหลักสูตร</li> <li>-พิจารณาจัดทำระบบหรือแนวปฏิบัติของหลักสูตร ที่ใช้ในการทบทวนเกณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล โดยมีการกำหนดว่า ใครเป็นผู้ดำเนินการ ทำเมื่อไหร่ พิจารณาประเด็นใด มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานอะไรเพิ่มบ้าง</li> <li>-พิจารณาจัดทำการทบทวนสอบเพื่อติดตามว่าการวัดประเมินผลตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นบรรลุหรือไม่ และมีการทำทบทวนสอบแล้ว ผลสะท้อนที่ได้รับมา ผู้สอนได้นำมาใช้ในการปรับปรุงการวัดประเมินผลเช่นไร</li> </ul>
AUN. 5 Academic Staff	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงาน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิเป็นสำคัญ</li> <li>-คณบดีระบบที่ช่วยในการพิจารณาการส่งเสริมความก้าวหน้าและการพิจารณาความตีความชอบ</li> <li>-คณบดีการส่งเสริมให้ไปพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-แผนพัฒนาอาจารย์กับแผนอัตรากำลังมีความแตกต่างกัน และการพิจารณาเพื่อรับกรณ์มีการเปลี่ยนแปลงโดยภายในหรือภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร</li> <li>-การทำแผนอัตรากำลังจะต้องช่วยในการคุณภาพ และปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก 3 ด้าน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้</li> <li>-การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> <li>-การประเมินค่า FTE หากสามารถบ่งชี้ได้ว่าผู้สอน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>แต่ละคนมีภาระงานเท่าไหร่ ที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 3 ด้านในทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้ การกำหนดภาระงานของอาจารย์เป็นไปอย่างถูกต้อง และเหมาะสมอย่างแท้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การนำข้อมูล FTE มาใช้ในการวิเคราะห์ความมีข้อมูล ครอบคลุม 3-5 ปี</li> <li>-ยังไม่พับกระบวนการนำค่า FTE หรือ FTEs มาใช้ประโยชน์</li> <li>-การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมทั้งสมรรถนะด้านการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> <li>-สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้ ควรที่จะมีการนำไปใช้ ดำเนินการบางอย่าง เพื่อกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญ ของการพัฒนาให้เกิดสมรรถนะนั้น ๆ</li> <li>-ประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อข้อกำหนด สมรรถนะที่จำเป็นต่อหลักสูตร และแต่ละคน มีสมรรถนะในระดับใด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในการฝึกอบรมหรือพัฒนาตนเองต่อไป</li> <li>-การแสดงคุณวุฒิของอาจารย์และรายวิชาที่มี การรับผิดชอบเพื่อเห็นความเชื่อมโยงสอดคล้อง</li> <li>-การพิจารณาลักษณะการประเมินความตื้นความชอบที่ ความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการ พิจารณาให้ความชอบ ที่จะส่งต่อการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>-การพิจารณาสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมถึงประเมินการสิทธิ ประโยชน์ หรือผลประโยชน์ ต่อการจูงใจให้หลักสูตร มีการพัฒนาหรือการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร</li> <li>-การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการย้อนหลัง 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทางในการดำเนินการตั้งกล่าว</li> <li>-การพิจารณาเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองที่ตอบ สนองความต้องการของหลักสูตร (Program performance)</li> <li>-มีการกระบวนการในการสำรวจนิเวศความต้องการ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ฝึกอบรมอย่างเป็นระบบคือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และการดำเนินการตามขั้นตอน</p> <p>-การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการโดยใช้ระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและ คุณภาพของงานวิจัย เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทาง ในการดำเนินการดังกล่าว</p>
AUN. 6 Student Support Services	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรอาศัยนโยบายและกระบวนการรับเข้า ผ่านระบบ ของมหาวิทยาลัย และมีการ สื่อสารผ่านช่องทางที่ช่องทาง ต่าง ๆ ที่คุณะและ มหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้</li> <li>-มีระบบติดตามความก้าวหน้า ของผู้เรียนผ่านอาจารย์ ที่ปรึกษา โดยมีการให้คำ ปรึกษาผ่านทางช่องทางที่เป็น<sup>ทางการและไม่เป็นทางการ</sup></li> <li>-มีการกำหนดสมรรถนะของ ตำแหน่งอาสาอย่างชัดเจนตาม ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</li> <li>-มีการประเมินความพึงพอใจ ของสิ่งสนับสนุนผู้เรียน และสายสนับสนุนพิจารณาว่า คุ้มเทียบเท่าเหมาะสมคือ คณะบริหารฯ ของ ม.เชียงใหม่</li> <li>-หลักสูตรมีโครงการส่งเสริมให้ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการ แข่งขันที่จะช่วยพัฒนาความ สามารถในการทำงาน</li> </ul>	<p>-พิจารณาทบทวนการรับรู้ของรายละเอียดการรับ เข้าในแต่ละกลุ่ม เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มผู้สนใจ เข้าเรียน หรือผู้ปกครอง เป็นต้น</p> <p>-พิจารณาจัดทำแผนสิ่งสนับสนุนผู้เรียนที่ตอบสนอง ต่อทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการเพื่อให้ผู้เรียน สามารถอยู่และเรียนได้อย่างมีความสุข</p> <p>-ไม่ปรากฏว่ามีการประเมินสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อ<sup>พัฒกิจหลักทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร</sup></p> <p>-การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของ สิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพัฒกิจหลักทั้ง 3 ด้าน</p> <p>-การมีกระบวนการติดตาม Academic Performance, Workload ของผู้เรียนจะช่วยทำให้การเรียนรู้ ของผู้เรียนเป็นไปได้อย่างเหมาะสม และสามารถวัด การบรรลุได้อย่างถูกต้อง</p> <p>-การสร้างระบบจำเป็นต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องการ กำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำต้องมีการคาดการณ์ ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ</p> <p>-การมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และ กำกับติดตาม</p> <p>-พิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ผู้เรียนสามารถ เข้าร่วมได้อย่างครอบคลุมทั้งหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนด้านกิจการนิสิตและวิชาการ ที่ต้องสนองต่อ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>การดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนอยู่และเรียนอย่างมีความสุข เช่น งานกิจกรรมนิสิต มีการกำหนดสมรรถนะให้สามารถให้คำปรึกษาหรือส่งสิ่ติที่มีภาวะทางจิตให้เข้ารับการรักษาอย่างถูกต้อง เป็นต้น หรืองานวิชาการ อาจจำเป็นต้องรู้ระดับมาตรฐานทางภาษา (ซึ่งเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของผู้เรียน) เพื่อที่จะสามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างถูกต้อง หรือให้ข้อมูลเพื่อบอกว่าสามารถไปวัดระดับผลภาษาที่ได้ และเมื่อใดบ้าง -ไม่พบว่ามีการกำหนดคุณเทียบที่เป็นทางการ และไม่พบการปรับปรุงที่สะท้อนมาจากการของ การประเมินการให้บริการ โดยมีการพิจารณาข้อมูลย้อนหลังประกอบ 3-5 ปี</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการอาศัยสิ่งสนับสนุนทางกายภาพไม่ว่าจะเห็นห้องเรียน และอุปกรณ์ในห้องเรียนของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการจัดห้องทดลองหลักทรัพย์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> <li>-มีการจัดห้องที่สามารถบริการออนไลน์ทั้งการประชุมและการสอนเพื่อให้บริการแก่ผู้สอนและนิสิต</li> <li>-อาศัยระบบการให้บริการของมหาวิทยาลัยที่มีความครอบคลุมและรองรับการเรียนการสอนได้อย่างครบถ้วน</li> <li>-มีการจัดทำห้องสารสนเทศเพื่อให้นิสิตได้ทำการสืบค้นข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน</li> <li>-พิจารณาประเมินการตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์และผู้เรียน ของห้องปฏิบัติการ</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบร้า บางส่วนยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือการให้บริการออนไลน์ของห้องสมุด</li> <li>-วิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียน</li> <li>-การประเมินการตอบสนองของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการอื่น ๆ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบร้า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่ค่อยมีความเสถียร ทำให้ในการเชื่อมต่อหลุดบ่อยครั้ง</li> <li>-การพิจารณานำเอาระบบมาตรฐาน หรือมีข้อกำหนดที่ชัดเจน มาปรับใช้กับการให้บริการ</li> <li>-พิจารณาประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรอาศัยการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากการบริการของคณะและมหาวิทยาลัยโดยมีความครอบคลุมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น LMS/MS-Team/Zoom meeting เป็นต้น</li> <li>-มีระบบเพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากร เช่น ระบบบันทึกภาระงาน ระบบการลา ระบบการจองห้องประชุม เป็นต้น</li> <li>-หลักสูตรอาศัยการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์สายสนับสนุน และผู้เรียน</li> <li>-อาศัยการจัดสภาพแวดล้อม ตามมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยมีการจัดพื้นที่เพื่อให้นิสิตได้สามารถฝึกผ่อนคลายได้</li> <li>-มีการประเมินสมรรถนะงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน แบบ 360</li> <li>-มีการอาศัยผลประเมินจากหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวิจัยและการใช้ชีวิต</li> <li>-พิจารณาประเมินว่า สมรรถนะที่ได้มีการทำหน้าไว้มีความจำเป็นหรือเกี่ยวกับการให้บริการของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมหรือไม่</li> <li>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนยังไม่พบการมีส่วนร่วมในการประเมินเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</li> <li>-ไม่พบว่ามีการนำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียน มากำหนดเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการประเมิน และแก้ไขปรับปรุง</li> </ul>
AUN. 8 Output and Outcomes	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีข้อมูลเกี่ยวกับ pass rate และ drop out rate และระยะเวลาสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย ย้อนหลัง 5 ปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ไม่พบรากำหนดค่าเป้าหมาย และกระบวนการวัดผล รวมไปถึงยังไม่มีการทำหนดคู่เทียบใน Pass rate/drop out rate</li> <li>-ยังไม่พบทข้อมูลเกี่ยวกับภาระการมีงานทำ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	-มีการแสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์และของผู้เรียน	-ยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตาม และคู่เทียบในส่วนของงานสร้างสรรค์/วิจัย -ไม่พ布ข้อมูลการวัดประเมินการบรรลุ PLOs/YLOs -ไม่พ布ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของหลักสูตรจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(ผศ.กุณณี ใจแก้วทิ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.นิวัฒน์ เสรีธ์สอด)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน